

10. רבי אלעזר והמכוער (בכל חענית, כ ע"א-ע"ב)

על פי כי מינכן 140 וכתיב ד תימני שכיר הרב הרצוג, ירושלים;
בספרות אגדה א (חטס"ג), עמ' 30, מוכא גם נוסח דפוס וילנא, וגם ספרות נבחרת.

1 מעשה ברבי שמעון בן אלעזר שבא מפניאל גדור מפיה רבו,
וירה רכוב על חוחמור ומפיטל על שפת הים,
ונירה שפת שמחה ברולה שלמר תורה בירגה.
גדרון לו אדרס אחד שתהה מפער פיוור.
5 אמר לו: ריקה, שמא כל בני עירך מכערין קמוניה?
אמר לו: לך אמר לךן שטעני, בפה מפער כליל זה שעהש.
פיזן שבע בעצמו שחתא, גדר מן חוחמור ונשפתח לפניו,
אמר לו: מענינו לך, מחל לך.
10 אמר לו: אני מוחל לך עד שפהלק
זה אמר לאקון שטעני: פפה קבער בלי שעהש.
והנה מפיטל אתריו בחצי מיל.
פיזן שעהיש לעירו ציאו אנשי עירו ל夸ראתו.
אקרו לו: שלום עלייך רב.
15 אמר להם: למי אפס קוראין רבפי?
אקרו לו: להה שפטיטל אתריה.
אמר להם: אם זה רבוי – במוות אל רבו ביישראאל.
אקרו לו: מפנוי מה?
20 אמר להם: קה עשה וקה עשה לי.
אקרו לו: אף על פי כן, מחל לו.
אמר להם: הריני מוחל לו, ובכלבד שלא יהא רנייל לעשות בז.

מיד גנים רבוי שמעון בן אלעזר לבות חפרץ
וירש: לעולם יהא אדם רק פקעה ואל יהא קעה באנו.

רומי כי מתוך שהבן לא ישב על "אבן" "אבי", נגרד ניטון הקשו בכבוד האב – התמודדות עם הצעתו וርישה של "אבן" יקרה; עניין שיש בו רווח כלכלי נאה. ואם דרך ההתנהנות הראשונה הכרוכה בהימנענות מישיבה קלה יחסית, ניסין שכורן בהימנענות מרכישה מסובך כמו דומה לאין ערוך. יש בדברים אלו כדי להעניק פשר לדברי ר' חזקיה.

ד. יתרון שניין להמשיך לראות בסיפור גם רמזים נוספים. בלי קשר למעמדו של השם דמה באוצר השמות המعاش של החקופה, יתרון שם כזה מכיל את הרומו הבא: "דמתה" ורומו אולי לאודם, שבאותה העת זהותה עם רומי, ובכך ניתן אפשרות להתבונן הן בכבוד האב של עשו המקראי ביחס ליצחק, והן ברוגמאות בנידון מיימי חז"ל.⁵

משחק לשון אחר קשור למילה בן נתינה, וגם כאן, בלי לומר על מקורות המדויק של השם, דמה, מזכיר אודם, ונתינה "נתין". ה"נתינים" היו בספרות חז"ל זרים קרובים, ומסתבר שדמה בן נתינה מבילט ורות. ורומו נוספת: השכר "pora אודומה" מבחינה זו נקשרת בקשר מצולול לדמה.

5 ראה, למשל, את הערה בשם רבנן שמעון בן גמליאל בבראשית רבה סה טו, מהדורות תיאודור ואלבך נס' 728: "אמור רבנן שמעון בן גמליאל: כל מי היה מושבש את אבא ולא שמשתו אותו אחר ממאה שעישיש פשר את אבי, שאני הייתי משמשו בגדדים מלוכין וכשהיותו יצא לשוק הייתי יצא בגבורים נקדים, אבל עשו בשעה שתיה משמש את אבי משמשו בגדי מלכות", אמר: אין כבודו של אבא אלא בבגדי מלכות".

שםחה כזו (אפילו בשעו שמחה של לימוד תורה) מאנך את השליטה בעצמו כמשמעותים אותו באופן פתאומי אל המציאות.

נשים לב לאופן העיצוב של המשפט. בחירות המילים של המספר נובעת מישירין מן התמה של הספר. ר' שמעון בן אלעזר מדבר במשמעות צלילים: "במילים 'בני עירן מכורין כמותך'" בולטת החריוה של פרח והשימוש החזרו בצלילים נ', ר', כ', ע', ואנו מתחפחים לחשוב שהעלבן חסר החגינות, השלווה גם אל בני העיר, נובע מרצון של המדבר לייצור משפט יפה, אסחתי, צלילין החיצוני של המילים קובע ולא תוכן. ובນיטות אחר: השק והחטא הטמונהים במשפט הולבשו בעטיפה חיצונית "אסתיתיה", "מטעיפת". אופן הניטות של המשפט מעמיד אותנו בירת חריפות על מיזות היסחפותו של ר' שמעון בן אלעזר אחר חוויתו, אך תשובתו של המכור מדהימה אותו ומכבחת אותו. הוא מציב אותו בפני ברואו: כשאומרים על גוףו של אדם שהוא מבוגר לא מעלהים את האדם אלא את בוראו, שנכשל במעשה ידיו, שעשה עולל לאחד מבוראו. ר' שמעון בן אלעזר לודג עתה תורה ב"דרך הקשה".

נדיק באמירתו של האדם המכורע. הוא קורא לעצמו "כל'", ובכך ממש את המתפוררת השוחקה שבמילה "דיקא". ר' שמעון בן אלעזר אמר למוכרו שהוא כל ריק מתוכן, ומכוור, ככלומר, ריך שאין בו ערך מכל צד שהוא. המכורע לא טען "מנין לך שני ריך?" אלא התמקד בעלבון לזרומו החיצונית, לכלי. יתכן שעשה ואת כדי לייצור משפט שיטטל את ר' שמעון בן אלעזר, וייתכן שהמשפט משקף את תודעתו העוסקת במראת החיצונית.

מכל מקום, האדם המכורע ניטח כאן מחדר את הכלל המוסרי הגדרו, שהערכנו את האדם צריכה לנבוע רק מאותם דברים שהוא אחראי להם, שהוא עושה אותן בבחירותו, ולא מן הנתונים שאיתם נולד (יופי, חbonego וברומבה). וזה שמעון בן אלעזר קלט את המשפט – יידע בעצמו שחתא – וביטה את מהותו בתנועה – יירד מן החמור, "נשתחה" – ובידורו: "מחול לי". אך האדם המכורע לא היה מוכן למחלול לו, ווניצל את מעמדו החדש. דומה שהמשפט אין מחייב את השובחו של המכורע, משוט שהפעם, כשהמכורע חזר על המשפט "תלך ותאמר לאומן", אין המשפט נשמע בכלל מוסרי אלא בניצול של המשפט מתקן רצון לנו: המכורע תולה את המחלוקת בתנאי בלתי אפשרי. ר' שמעון בן אלעזר מבקש מן המכורע מחלוקת, שהרי פגע ביחסים שבין אדם לחברו, אך המכורע מתעלם מכך; הפעם דבריו נראים לנו כמשמעות מיללים ולא כטענה מהותית. הוא חזר על צלילי המילים אבל משבש את תוכנן.

ר' שמעון בן אלעזר והמכורע ניצבים זה לעומת זה על שפת הכנרת ביל קהיל, ור' שמעון יכול להסתפק בבקשת המחלוקת מן המכורע ולהסתלק משם ביל לראותו יותר לעולם – הוא את שלו עשה; גם הספרור היה יכול להסתיים בנזורה זו. אולם ההלכה מחייבת לבקש מחלוקת "עד שירצה אותו", ולא להסתפק בבקשת מחלוקת כדי לצאת ידי חובה; העברות נעשוות לעניינו של הקב"ה גם אם אין עדיםبشر ודם. בניטות אחר, המעשה הרע רע כשלעצמו ולא משמש שיש לו ערים.

רבי אלעזר והמכורע

יאיר ברקאי הכהן

ר' שמעון בן אלעזר שב מבית רבו לאתר שלמד תורה הרבה, והוא שמח שמחה גדרלה. זהו שמחה המוכרת לבוגרנו, שמחתו של אדם אשר השיג הישג ורוחני והוא מלא סיפוק. אך המספר אינו מסתפק בציון השמחה אלא מוסף ומצינו בספר פרטיהם חיצוניים. ר' שמעון בן אלעזר אינו הולך בוגר אלא וርכֶב על חמור; עתותו בידיו, ואם מגדל גדר שכנה על מדרגות הנולן הרי הוא ראה את הנוף המרהיב של הרים. ר' שמעון בן אלעזר היה "מטיל".

הסיפור נפתח בהתאם שבין התנהנה הרוחנית והธนาה הגופנית, בין ההישג העצמי הפנימי לבין השלמות החיצונית, בין מעשה ידיו של האדם – הלימוד – לבין מעשה ידיו של הקב"ה: הטבע המרהיב. אם התיאור הזה משקף את תחשותיו של ר' שמעון בן אלעזר, הרי שמי הרא נבחן אם אכן למד תורה הרבה: "ונדרן לו אדם אשר שהה מכור בזטור". הכינור פוגע בהרמוניה, באשליה שכל מעשי ידיו של הקב"ה תואמים את המוסכמות האסתטיות שלנו. ר' שמעון בן אלעזר יוצא מכליו ומתייד ב אדם שלפני משפט חרף בזטור, מעלה ופוגע: "ריקה!" היא קורא לו, ככלומר אדם שאין בו מידות טובות, אין בו דרך ארץ, אין בו תלמוד תורה. ר' שמעון בן אלעזר מושפע מן המראה המכורע ומסיק על נפש "מכוערת". אחת הסכנות הטעומות בשמהת האידיליות היא הינתנות העולם הריאלית – אדם המסומם על ירי

* המאמר שלහן הוא, מובן מוסים, יעבור למודה של מאמר באנגלית מאיו גינה פרנקל,即 "Paranomasia". Aggadic Narratives", *Scripta Hierosolomitana* 27 (1978), pp. 27-51 פורט ברכות רבי שמעון בן אלעזר והמכורע והוא מופיע בספר סיפור רפק' לשון נעל על לשון).

1 יהה פרנקל בחר לנתח את הספרור בחתחם לטשת אקלקטיס (בעקבות מהדורות מלטרו, ניו יורק 1930). המאמר הרצינו, הקבחן מאוחוד 2001, עמ' 187-189 (במסגרת רפק' לשון נעל על לשון).

נון רך על הבדול בולט אחר בזיהם. בנוסח ספרנקל מכיא, וכעדנו נוסת נספסים, באיט לאחר שרורה 4 שני משפטיים אלו: "אמר לו: שלום פליק רבי, ולא החזר לך". משפטיים אלו בעיתויים ברצף העלילה. אם המשפט הראשון, "שלום לך רבי", נאמר על ידי המכורע בפרק סביר, וכן מפרש גם פרנקל, המשפט השני, "ולא החזר לך", הוא הראשו, "ולא החזר לך ר' שמעון בן אלעו". אך הטעשן, "אמר לו: ריקה, שמא כל ביל עירן מכורין כמותך", אוינו מתייחסים עם הנאמרו מקודם, "ולא החזר לך". ולמר שמשפט הראשו, "שלום פליק רבי", נאמר על ידי ר' שמעון בן אלעזר גם אין סביר, לאור הפנייה "דבי" – כי כן

לאחר ההליכה הארוכה, שיש בה "טידוק עוננות", המספר מציין חמונה נוספת של פגישה, המקבילה לפגישה הראשונה – אך התפקידים מוחלפים: הפעם ר' שמעון בן אלעזר סופג את העלבון "כמוהו אל ירבו בישראל" (העומד מול "כל בני עירן מכוערין במותך"), גם עלבן והנרי במשחק מלילים, "רביבי" "ירבו", צליל "מתיחסף", העוסקת בוניה "מכוערת". המכוער ממשיך וחזר על טענה דומה זו שהופיע בחלק הקורום: עשו לו דבר רע, פגעו בו, נזיק: "כך עשה וכך עשה לי". אין המכוער מסטר על תגובתו שלו אלא על התנהגותו המחפירה של ר' שמעון בן אלעזר. מנקודות מבטם של בני העיר אכן אירע כאן מעשה מודח: המכוער הצלית להזכיר ליר' שמעון בן אלערן עלבן חמור כי כמה מן העלבון שזה העלבון, שהרי המכוער הלבין את פניו בריכים ופגע במעטמו בחכם.

ר' שמעון בן אלעזר יכול היה לספר את הספר המלא, אולם הוא העדיף לשוחק ולשאול את עלבונו – הוא נוגג בבעל-תשובה טיפוטי, המנסה לתקן את חטאו ביטוטים. השרי ודאי שר' שמעון בן אלעזר סבל קשות מטעם המשפט. שתיקתו לא פגעה באורם לביר מאשר בו עצמו, והוא חלק מתחילה התשובה שלן. מחלוקת של האדים המכוער ודמה להפליא לאי-Ⓜיחלו בתחילת הספר. זהה מחלוקת לא שלמה שמצוור לח-תנאי עם עזקץ של עלבן וזלול: "ובלבר שלא יהא גREL".

ר' שמעון בן אלער, אשר החайл את הספר ב"בית רבו", חזר ונכנס לביתה המודרש; והוא סוג מוגל. [ראו לשים לב: גם העיוב הספרותי מבリスト את סגירתו המוגל – שם, ר' שמעון בן אלער, מופיע בספריך בתחילה ובסוף, בשורות 1, 21]. ציווילו מן העולם הסגור למידה אותו משחו, והוא רוזga להוציא ממנה מסקנה. אולם בעולם השקך שבחווץ קשה לר' שמעון בן אלער ליצור את ההודמות להציג את המסקנה ועל כן מקומה בבית המודרש. מהי משמעו הימלים לעולם יהיה אדם רק בקנה ואל יהיה קשה כאן? מיהו הקנה ומהו האור? על פי ספרו של האדם המכוער ר' שמעון בן אלער היה תוקפן וקשה כאן והמכוער הרי שמנקודת מבטם ר' שמעון בן אלער הינה רק בקנה. מכיוון שבב העיר הכריו רק את גירסתו של המכוער הרי שמנקודת מבטם המכוער קשה כאח, עקשן, קשה להתרצות, ודוקא ר' שמעון בן אלער הוכיה עוננותה, כופף את עצמו, השתחה על האורה וכורומה. וזה משמעות שרי' שמעון בן אלער יכול להלוך אותה עם הקב"ה אך לא עם הקהיל: משמעות שהוא שלח לחיונו של המכוער, אך אף אחד בלבד מן המכוער לא יבחן בכך. ר' שמעון בן אלער המשיך ותקף כדי שלא להעליב פעם נוספת את המכוער, כדי לתקן את עוננו.

נדיק בניתוח המשל, ונגלה בו המשך למוטיב מרכזי בספר: היחס בין חוץ ופנים, בין מראית העין לאמת. שהרי ר' שמעון בן אלער בעצם מבקש שהאדם יהיה "רק" אפיקו אם יראה כך: "האדם לא יהיה קשה" אפיקו כשהוא צריך לוותר על דמיוי של "ארו"; שהאדם לא ילק שול לאחר החיזיותו, שהרי לכל אורך הספר הוא מתגלה כשבירה. רק ר' שמעון בן אלער, מרגע שרבק בתיקון היחסים המהווים בין בני אדם, אינו זוקק לדימוי המתנתק.

כדי לצאת מן המבוּס והסתום בונה המספר את המשך העלילה כך שהמתחמים ילכו ויחריפו וכל דמות תוכל למצות את דרכה. המהזית השנייה של הטיפור (משורה 11 ואילך) בוגרת במקביל למחזית הראשונה, מעין מידת נגד מידת. נציג זאת בΖורת גרפיטי:²

1. מעשה בר' שמעון בן אלעזר שבא מגדל גדר מבית רבו.	2. והיה רוכב על החמור ומטיל על שפת חיים והיה שמח שמתה גדולה שלמד תורה הרבה.
3. נדמן לו אדם אחד שהיה מכוער בביתו. לקראות...	4. אמר להם: אם זה רבבי – כמוהו אל ירבו בישראל...
5. אמר לו: לך אמרו לאומך שעשני כמה מכוער כלוי זה שעשית.	6. אמרו לו: אף על פי כן מחול לו.
7. אמר להם: הריני מוחל לו, ובלבך שלא לאומך שעשני "כמה מכוער כלוי שעשית".	8. מיד נכנס רבי שמעון בן אלער לבית המודרש ודרש: עלולם יהיה אדם רק בקנה ואל יהיה קשה כאן.

ר' שמעון בן אלער החליט שלא להתייאש מן המכוער והליך אחורי כדי לקבל את מיחילתו, כדי לכפר על חטאו. הפעם משתמש המספר במשחק מלילים, ואית ר' שמעון בן אלער הנגרר שפל רוח בעקבותיו של המכונר הוא שוכן מכינה "מטיל". והוא משתק מלילים אירוני המבליט את תבנית הספר: מידת נגד מידת, חטא בנגד כפורה. כשהמילה "מטיל" הוחרת פעמיinus נספה (בשורה 15), היא מייצגת את נקודת מבטן של הדמיות: של אנשי העיר. האם הם חושבים ש' שמעון אכן מטייל או שהוא הם קולטים את הליכתו המשונה?

² הדוגשנו את הביטויים המקבילים בשני חלקיו של הטיפור.

רכיל בעמר – על ריבוי המשמעות בספרות רבינו ינאי והרוכל

עודד ישראלי

גוף הספר ומשמעותו הראשונית

ספרות ר' ינאי והרוכל וכלה לעניין רב ולמהקר¹; הוא מובא כאן מתוך הנוסח הקודם ביותר שבידינו, הוא הנוסח שבסדרת ויקרא וברא רבבה פרשה טז².

עשה ברוכל אחד שהיה מחזר בעירות הסמכות לציפור
והיה מכיריו ואומר מן רכען למיון סם חיים ייחי ישב
על להדה עצברא קרב לביתה דרבי ינאי
זהה יתיב ופשט בטרקליניה שמעיה מכיריו מן דבען למיון סם חיים
אוחיק פליה רבבי ינאי³ אמר ליה חא סוק לתכא זבן לי
אמר ליה לא את צrisk ליה, לא אנת ולא דכוותך⁴
אטראה עלייה
סליק לגביה
הוציא לו ספר תהילים

ראה, למשל, מאמרו המופיע אצל גודו שענן, "רבו ינאי, הרוכל והאדם המשופע – עין בתשיטים של שנ"ט ספרות בסדרה ויקרא-רבבה", בקורס ופרשנות 30 (תשנ"ד), עמ' 15-23. הרטיגנות המובאים כאן דומות בחילוק לדוריו שנאן ובחלקים מורגנים גישה שנית.

2 הנוסח המוכא כאן הוא על פי מזרחות מוגולעת עמי⁵ שמט, והוא להלן בפרק ד' את השינוי על נסחו בקטוף והחומר את היספורה. מקבילות מאותיות יתור בספרות באות במושך תגומהobar מצעעה, המושך תחים נב, מוזהרות בדור עמי 283 (ראה גם ילקוט שמעוני מצורע תקנו, תהילים תשש; ילקוט המכiry משלי בא בא, ותחלים לד ייח).⁶

3 במשמעות כתבי יד בא הගישה "אדריך רבבי ינאי וחמתיה". בדפוסים מאוחרים (וכן הובא גם במחזרות מירקין) מובא "אדריך גליה". רבבי ינאי היה יתיב ופשט בטרקליניה⁷, והוא כלל הנראה ייכוש (ראה העשרה מרגלית בעניין זה), והובע מתרגם לקרי של הפעל "אדריך". לפי הגיוסה המובאת כאן פירושו "השקייפ", והוא המייחס ליוונן על בראשית יט כה, וערוך השלים ערך דק.

4 חלק מכתבי היד בא הביסטי ילא אברך⁸ או ילא אלברך⁹. חזק להצעתו הללו ניתן להביא ממה שמרגלא בפומיה דר' ינאי בהקשרים שונים: "בחבורה ימינו גמור" – ראה יכמות צב ע"ב, מכתה בא ע"ב, חמוץ ז צ"א – ביטוי שבא ורק בככלי. יתכן שהוא עדין כאן להשפעה של הבעל על האגורה הארץ ישראלית.

11. רבבי ינאי והרוכל (ויקרא וכה, פרשה טז ב) – התרגום מארכמית

בספרות אגדה א' (תשס"ב), עמ' 33-35, מוכא גם המקור בארכמית וגם ספרות נכתרת.

בסיפורו שלפניו הבנוו את חלקו האחרון של הספרון האחרון בסיפורו של הספרון המשמעותי של הבדלים

משמעתיים ביןיהם, המשנים את הניחות הספרותי של הסיפור.

1 מעשה ברוכל אחר שעיה מטעם בעירות הטעמאות לצפוני

2 ר' ינאי מכיריו ואומר "מי שרוצה לקנות סם חיים יבא ויקח".

3 נבנש לעיר עכברא, נתקרכ' לבתו של רבבי עיי.

4 דהה יושב ופהשט בטראקלינו, שמע אותו מכיריו "מי שרצת לקנות סם חיים".

5 השקייף עליו ורבו עיי, אמר לו: "בוא, עליה לךאן, מכיר לי".

6 אמר לו: "לא אפתה אדריך לו – לא אפקה ולא שבטמזה".

7 הרוחית עליו.

8 עלה אצלו,

9 הוציא לו ספר תהילים,

10 הראה לו פסק "מי האיש החקפ' ליים אהב ימים לראות טוב" (תהלים לד, יג).

11 מות פחוב אחוריו נוצר לשאוד מרע ושפחיך מרבר מרמתה.

12 כור מרע ועשה טוב בקש שלום ודרפהו" (שם שם יד-טו).

נוסח א'

אומר רבבי ינאי:

כל ימי חיתי קורא את מקרא נינה
אף שלמה מכיריו ואומר
ולא קיימי ידע כיון הוא פשוט,

15 שומר פיו ולשונו שומר מארות
נעשו" (משלי כא, כב).

עד שבא רוכב זה והודיעין
עד שבא רוכב זה והודיעין

"מי האיש החקפ' ימים".

אומר רבבי חני:

כל ימי חיתי קורא את המקרא הנה
אף שלמה מכיריו ואמר
ולא קיימי ידע כיון הוא פשוט,

20 שומר פיו ולשונו שומר מארות
נעשו" (משלי כא, כב).

שומר מארעת נעשו.