**שם הקורס: פיתוח חשיבה בסביבה לימודית**

שם המרצה: ד"ר אסתי בן-מנחם תאומים

היקף הקורס: 1 ש"ש

דרישות קדם: אין

סוג הקורס: שיעור וסדנה

**מטרות הקורס:**

1. הסטודנט ייחשף לחינוך לחשיבה במיקוד ב"חשיבה נראית"
2. הסטודנט יתרגל רוטינות חשיבה בשיעורים העוסקים בעבר במקצועות השונים.
3. הסטודנט יפתח נטייה חיובית לשילוב החשיבה בשיעורים
4. הסטודנט יבחין בין חשיבה היסטורית לבין חשיבה מסדר גבוה כללי
5. הסטודנט ילמד שתי טכניקות לפיתוח חשיבה: הדיבייט והמשפט

**נושאי הקורס:**

1. חינוך לחשיבה – מהי? גישות שונות
2. החשיבה הנראית (4 מפגשים)
3. רוטינות החשיבה
4. שפת החשיבה
5. מסגרות החשיבה
6. סוגיות של פיתוח החשיבה בהוראת העוסקות בעבר
7. הדיבייט
8. המשפט

**תוצרי למידה**

1. הסטודנט יכיר מגוון רוטינות חשיבה לשימוש בשיעורים
2. הסטודנט יתנסה במספר רוטינות חשיבה ויפעיל רפלקציה על הניסיון
3. הסטודנט יאמץ לעצמו נטייה לשילוב טכניקות של פיתוח חשיבה מסדר גבוה בשיעורים העוסקים בעבר

**חובות הקורס**

1. עמדתי בשילוב החינוך לחשיבה: הסטודנט יכתוב חיבור קצר, 1-2 עמודים, המתאר עמדתו בנוגע לשילוב חינוך לחשיבה בשיעור העוסק בעבר. הוא יתבסס על חומר תיאורטי שקרא בקורס או חומר אחר (30%).
2. שיעור או פעילות לדוגמה – שילוב החשיבה: הסטודנט יכין ויבצע שיעור או פעילות לדוגמה המשלב חשיבה ויציג את דוח באחד משני השיעורים האחרונים בסמסטר. השיעור יכלול אחת הטכניקות של פיתוח החשיבה. הדוח יכלול תיאור השיעור, רפלקציה, וארטפקטים ומסקנות פדגוגיות. הקף הדוח, 2-3 עמודים (70%).

**מבנה הקורס**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | נושא | קריאה ו/או חובת הגשה |
| 1 | חינוך לחשיבה – מהי? גישות שונות | \*טישמן, ש', (2005) פרק 1: הקדמה: תרבות החשיבה מהי? עמ' 1- 6Gibb, D. (2002). *Teaching Thinking*. History Teacher, 35(2), 174 |
| 2 | החשיבה הנראית  | \*פרקינס (2000). **נופי החשיבה,** ירושלים: שער שלישי - מיומנויות חשיבה - תשעה היסודות של החינוך לחשיבה , עמ' 105 -142 |
| 3 | רוטינות החשיבה | Elder, L., & Paul, R. (1998*). The role of Socratic questioning in thinking, teaching, and learning*. The Clearing House, 71(5), 297-301. |
| 4 | שפת החשיבה | **\***טישמן, ש', פרקינס, ד', ג'יי, א (2005). הכיתה החושבת. ירושלים: שפת החשיבה, עמ' 7- 16אוצר מילים של שפת החשיבה, עמ' 213- 215 |
| 5 | מסגרות החשיבה | זוהר, ע' (1996) ללמוד לחשוב וללמוד לחשוב, ירושלים: מכון ברנקו וייס פרק 3: שיקולים וגישות בהוראת חשיבה, 51 -69 |
| 6 | סוגיות של פיתוח החשיבה בהוראת העיסוק בעבר | יוגב, א' (2014). מסה פותחת: חינוך היסטורי וטיפוח החשיבה ההיסטורית, **גילוי דעת,** 6: עמ' 99 -108. שחר, נ', שוורץ, ב' (2016). שילוב של דיאלוג טיעוני בהוראת היסטוריה: מתחים והזדמנויות. **מגמות,** 50,(2) , 277 -314. |
| 7 | הדיבייטמרצה אורח: ד"ר אסף ידידיה |  |
| 8 | המשפט | **הגשת חיבור באתר הקורס: עמדתי בשילוב החינוך לחשיבה** |
| 9 | ידע מסדר גבוה | \*טישמן, ש', פרקינס, ד', ג'יי, א (2005). הכיתה החושבת. ירושלים: ידע מסדר גבוה 135 - 142 |
| 10 | תרבויות החשיבה | Ritchhart, R. (2015). Creating cultures of thinking: The 8 forces we must master to truly transform our schools. San Francisco: John Wiley & Sons |
| 11 | נטיות החשיבה | הרפז, י' (2005). **חכה, פיתיון ודגים,** גישת הנטיות, ירושלים, עמ' 129 -165 |
| 12 | סיכום וסינתזה |  |
| 13 | הצגת שיעורים התומכים בחשיבה ע"י הסטודנטים | **הגשת עבודה באתר הקורס: שיעור או פעילות לדוגמה – שילוב החשיבה** |
| 14 | הצגת שיעורים התומכים בחשיבה ע"י הסטודנטים |  |

**רשימות קריאה מפורטות על פי מבנה הקורס**

פריטי הביבליוגרפיה המסומנים ב - **\*** הם פריטי חובה
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