



7. חברך שהוא בדמותו של מי שאמר והיה העולם (מכילא דרבי יeshuā'i, מסכת רבחנש, פרשה יא, מהדורות הורוויז עמ' 245)

- 1 וְתִי דָבְרִים כְּלֹחֶם,
- 2 וְהַ אֵם אֲכָנוּ שָׁאוֹן בְּהַן דָעַת לֹא לְרֻעה וְלֹא לְטוֹבָה,
- 3 אָמַר תְּפַרְשׁוּ בָּרוּךְ הוּא לֹא תְּבִגַּג בְּהַן מְנֻגָּב בְּיוֹן,
- 4 תְּבִרְךָ, שָׁהָוּ בְּרָמוֹתָו שֶׁל מַיְשָׁאָמֵר וְהַיְהָ דָעָלָם,
- 5 רַיְן הוּא שְׁלָא תְּבִגַּג בְּוּ מְנֻגָּב בְּיוֹן אֲשֶׁר לֹא תְּגַלֵּה עַרְוָקָךְ עַלְיוֹן" (שמות כ, כב).

לפנינו קטע מדרשי לפוסקים: "ואם מזבח אבני תעשה לי לא תבנה אתך גוית כי חרכך הנפה עליה ותחללה. ולא תעללה בעמלות על מזבחיך אשר לא תגלה ערותך עליון" (שמות כ, כא-כב). המשך פשוטו הירצץ מפוסקים אלו הוא החיבור בכאן בלבו של המזבח – זילא תגלה ערותך עליון – רוזוקא עליו! במדרש הקודם למאמר שלנו, אכן סייגו צורות מסוימות של הליכה על המזבח: "עליו אי אתה פouse פסעה גסה".

במאמר זה חיבר הרדשן נקודות היוצאות משני הפסוקים הנידונים. מהפסוק הראשון דלה את האבנים. בככל האבנים הן הוווכות לכבוד הגולול – האבנים כפריטים, ולא המזבח מככלו. בכך הקצין מאור את השאלה מי בדיק מחכבר כאן. לאחר מכן לראות בצדוי הזה משומש הענקת כבוד לשימוש במזבח שבוי מכהן הכהן, אך אין זה מן הנמנע שմודבר גם בכבוד המזבח עצמו. הורשן ממשיך כיון זה ומובילו מהמערכות והగדרות וורור – האידוע והמזבח לכבוד האבנים שמהן נבנה המזבח. מכאן עצמותו של הקיל וחומר, שאם אכן זכתה לכבוד, האדם – על אחת כמה וכמה. ובכל זאת, האבן אינה עומדת כאן לעצמה: עין בפשותו של מקרין מראה כי האבן היא חלק מהמזבח. הרעיון שפותח כאן בענין מרכיבי המזבח – האבנים, מקרין אףו על המזבח כלו. גם המזבח, שנועד לקשר בין האדם לבין, מカリ עלי כבוד האדם!!

עניין הערך שבמאפיין הדרשן את האבן – יומה אבני שאין בהן דעת לא לרעה ולא לטובה, לעומת אפיין האדם – שהוא בדמותו של מי שאמר והיה העולם. למדנו מזה כי מעלו הגרולה של האדם היא הבחרה החופשית – דעת לרעה או לטובה, והיא המושוות כאן לדמותו של מי שאמר והיה העולם. כל אדם ראוי לכבוד משומש שכודם מקימים את התנאי 'שהוא בדמותו של מי שאמר והיה העולם'. בכל אדם, וזה בחלוקת השקפה אופטימית, חכרי הגערין המאפשר בחירה בטוב, ומהאפשר הווצה מהכח אל הפועל את צלם אלהים הטבוע בו.

6. בושה של רב שימי (תלמוד בבלי, מסכת תענית ט ע"ב)

- 1 רב שימי בר אשי היה שכיח בפיו הרבה פפה. היה מקש ליה טcka.
- 2 יומא טר – בזיה נפל על אפה שמעיה ראמר: רחמנא ליזקן מפופה רשמי.
- 3 קביל עלייה שתיקותא ותו לא אקס ליה.

תרגומים

- 1 רב שימי בר אשי היה מציר לפני רב פפה והוא מקש לו הרבה.
- 2 יום אחד מצאו נופל על פניו ושמעו אותו: הרחמן יצילנו מבושה של שימי.
- 3 קיבל עליו שתיקה ושוב לא הקשה.

סבירונו הקצד והחמצתי מעבירנו אל 'קדוש הקודשים' של עולם של חכמים – המפגש בין חכם לתלמידיו. מעמד זה הוא היסוד לחיניותה של היהדות, התמדחה והצלחתה להציגו על משוכותה הזמנ. אגדות רבות של חכמיינו עומדות על מרכיבות החיסים בין הרוב לתלמידיו, ויש מהן המגשיות צדדים אנושיים לא איריאליים במערכת הזה, וסבירו מגלה פנים בקיורויות במיוחד. אין לימוד ללא שאלות, וקייםתו של התלמיד – רב שימי, שעשוות ברוח הנאמר לעיל, להיות גורם מקודם ומפורה את הלימוד. כך, מן הסתם השבו הנוכחים באוטו מעמד, וככלפי חוץ, גם המורה – רב פפה אינו מגלה טימן שאין זה כן. והנה, מגלה רב שימי החדר באקדמי מעבר למחיצות המוגנות על פרטיוו של מורהו, כי החכם הגדול מתפלל לה' שיצילו מboseה של רב שימי!

ראי לציין כי 'ונפלת אפיקים' נודעת משמעות רתימת מיזוחת במין, משום שהאנטימיות שבין האדם לבוראו מגיעה כאן לשיאה, כשההעמד הפיסי של הנפלת משווה לה משמעות סמליות מיוחדת.

כך נוצר כאן היפוך רעוי – במקום שהחכם יעודד את רב שימי להמשך קושיותו המפרות מכוננת התפילה נגד הכרש שגורמות שאלות אלו – תפילה העוללה להוביל לביטולן! תפילה החותרת נגד עולם התורה: מה נורא כוחה של בושה!! הסיפור מסתיים בשתיקה. שתיקה מטבחה פתוחה לפרשנות, כאן היא עשויה להתרפרש כשתיקה רועמת – שתיקה של הסתייגות. השינוי הוא רומי – לא באופי השאלה ובצורת הבעתן, אלא מעבר קיצוני לשתיקה המשתקת למעשה את התתקומות בלימוד. הספר או אין מסתים, בפרטן 'ירוד', אלא בפרטן' אנושי מאד, שאינו מתעלם מרגשותיהם של המקשה והמקשה נס ייחר!

ספרות נחותה:

"ברקאי, הסיפור המיניאטורי, ירושלים (מכון שור) תשמ"ו, עמ' 82-73.