

ציורי ילדים כביטוי לעולמו הפנימי של הילד המציר

מaira פין

הקדמה

התבוננות בתתנהגות וורבלית של ילד מספקת אינפורמציה על תחשותיו, רגשותיו ויחסו של האדם כלפי הסביבה וככלפי עצמו. עם זאת יש מצבים, שהחנן או המטפל מתקשים להבין את התנהגותו של הילד. הם אינם מצליחים לעמוד על אופיו ולהבין מה הן בעיותו, ומה הם צריכים. לעיתים יש חששה, שהילד שומר לעצמו את רגשותיו וגם שיחה ישירה אינה מצליחה לדוכב אותו. יותר מזה, יש שהילד מפגין כלפי חוץ התנהגות רגילה ונורמטיבית, אינו מעורר תשומת לב מיוחדת ואינו מshed סימני מצוקה; בעודו שלמעה מכבים עליו קשיים והוא זוקק לעוזה ולחמיכה.

במאמר זה אני מבקשת להציג ידע קיים, ודרך נוספת בעלת פוטנציאל ליצירת קשר עם הילד ועם בעיותו. דרך זו היא באמצעות הציור והיצירה האומנותית. יצירה אומנותית בכל יכול להשקף באופן מטפורי את הרגשות, השאיפות, החזרות והתחסולים הקיימים אצל היוצרים, בין אם הם מודעים לכך ובין אם לאו. כך הדבר גם ביצירה של ילדים. אפילו ילדים בני שנותים מבטאים בשימוש בעיפרון ורגשות וחוויות. גם ילד בוגר, סגור ומופנס, השומר על רגשותיו, עשוי לשדר מסרים חשובים המשקפים את פנימיוו. בדרך זו הוא מאפשר למבחן ולטפל ללמידה יותר על עולמו הפנימי. הצייר הוא אמצעי תקשורתו יותר ספונטאני ופחרת מאשר מקשר מילולי, וודרכו ניתן להביע מסר, ולהחוות תחושה של שחרור ופורךן. הסתכלות מקצועית בציורים מסייעת לזהות ולאבחן מצבים מצוקה; ולטפל מקצועי. היא מהויה בסיס לבחירת תוכנית טיפולית מתאימה.

זיהוי ראשוני של סימנים המצביעים על צרכיו של הילד חיוני למורים ולמחנכים מאחר שהם אלה הנמצאים בקשר מחייב עם כלל החלמידים ורגשותם חשובות לשדרים חריגים באמצעות שפת האומנות. במסגרת המאמר ננסה להציג תאוריה ודוגמאות להבנת מסרים הבאים לידי ביטוי בציורי ילדים. בשום מקרה הצייר אינו "קשה" כמו שכח סיני איינו "קשה". יש בו מסר שמננו ניתן להפיק תועלת ובה. זאת בתנאי שנבין את המשותפים המרכיבים את הציור.

ציווילדים כביטוי לעולמו הפנימי של הילד המציג

כל שהמציר אווצר במוחו צורות משוכលות יותר ומיטיב לשנות בפרויקט של צורות אלה למוכייבהן, כך עשויה רמת הביצוע שלו על הדר להיות עשרה ומאוגנת יותר, אך גם פשוטה יותר, הפשותה מעידה על הפשטה גבוהה. ארגון במרקח מבטא את התפיסה המרחבית של המציר שהיא שפה של קשר בין העין, היז, והמוח. בתפיסה מרחבית משתתפים היבטים קוגניטיביים. בעוד קידמה בהתפתחות הרובוט הילד מציג נקודות, קווים מאונינים מאונינים וקוואטוניים. בשל הבא הילד מתחילה לבורוד את הקווים ויוצר קוואטרים – עיגולים. בתהליך זה הילד צריך לקבוע ציון, להתחיל מנוקודה מסוימת ולהפסיקה. לצורך זה, דרוש גם לחץ מסוים על הדר. פעולה כזאת דורשת תיאום ושינוי משקל. פעולה של התאמת הקו למסגרת ולנרו מעירה על שלב ההתפתחות, שתחילה הפנה של ארגון ואיזון בתוך גבולות. הילד מתחילה להפעיל תנוצה יד קזובה ומלווה אותה בבקשה. התנוועה הרב כיוונית עדין שולטת בשרכות, אך נראת שני סוגים תנועות מתרחשות ומתקרבות. הופעתן קז עוזր לילד מסוגל להרחיק את היד מהחזה. ילד עני ייזען לשרכות גדולים כמעט עד קזota הדר. ילד מופנס ישאיר רוחחים בין קזזה הדר לשרכות. ילד אימפלוסיבי יינפ את היד ביתוך עצמה מאשר לילד שמוג וגועג יותר. ילד בריא בנפשו ובגוףו נוטה לתפקידים את רוכב שטח הדר בכווים בטוחים מתחשים ולא קטועים. יש רושם של גנוועה וקצב.

שתיל (1993) מצין את הקשר בין ההתפתחות מוטורית של ילדים לבני פיתוח יכולות האנליטית והסינטטית. דרך העיסוק בצייר מתקדם הילד לקראת יכולת של רכישת שפה כתובה. התפקידים בצייר מסיעים גם לרכיבת מינמות חשיבה הנחוצה לתהליכי קליטת הקיראה.

כאשר הילד מתחילה לסגור קווים, הוא מקבל צורה. הצורה הראשונה היא עיגול, אליפסה, אחירה ריבוע, יותר מוחרם משולש. רגע החשוב ומשמעותי, מבחינה ההתפתחותית, מתרחש כאשר הילד נותן שם לצורה, אחרי שגמר את הצייר. הפעילות התנוועתית מפסיקה להיות דומיננטית, ומתחילה חשיבה סימבולית, המוצגת על ידי סמל. הילד וואה קשר בין הרובוט לבין עצמים שהוא מכיר. הצורה המעוצבת מפעילה את דמיונו של הילד. הסימנים חשובים והוא מצפה שייתיחסו אליו ואל הציר. בדרך כלל הילד מתנגד לכל פירוש השונה מהפירוש שהוא נתן לציר. כאשר אין החגודות למתן השם הדבר מעד על חוסר עמדת. לכן צריך להעריך בחוב את גלויי ההתנגדות של הילד.

הצייר הסכמטי

החשיבה הסימבולית מתפתחת לסכמה שהיא תבנית לסמלים. להב (1987) מגדירה סכמה כמסגרת ליצירת הקשיים בין חלק אינפורמציה, הקשיים לנושא מסוים ולהכללים ביחסית מושגית אחת. התאורו הסכמטי דושך שכאלובייקט יופיע בשלמותו וכל מרכיביו יהיו נראים לעין. וזאת מבחין סטטי המבatta את הקבוע והעומד, ואינו מתייחס לאובייקטים בתונעה או במצבים משתנים וחולפים. נגوش דמיות אך הן לא יהיו בפרופיל או בתונעה. ציר שמים יօפין תמיד בכו כחול, וצייר שמש כשהיא עם קרניות בצבע צהוב. הילד מבטא את הדיע האקטיבי שלו באופן ספונטני. ילד פחות חשוב הוא איך לדברים ומה הקשר בין הדברים.

פעילות גראפית היא פעילות השיכתית שמשארה את אוטותיה על הדר. היא בא לידי ביטוי בכו, בצורה בצעע ובמרקם. התקרטמותה מלוה בתהליך ההתפתחות והблוט האישית, המשולבת בהבעה אישית יהודית. לאחר שהצייר המתkeletal שונה במרקביו מאדם לאדם, נשאלת השאלה האם הבדלים אלה מבאים מינים פנימיים-רגשיים שונים של המצירים. ואם כן, כיצד יכולים אנו לעמוד על ההבדלים ולהבין את משמעותם.

תהליכי ההתפתחות של הצייר הנורומטיבי

נקודות המוצא לנינוח ציווילדים היא הכרת תהליכי ההתפתחות הנורומטיבית של הצייר. יש בירינו סולם ההתפתחותי אוניברסלי. אחת החקירות החשובות קלוג (1969) חקרה מאות ציווילדים מכל העולם, בעיקר שרובוטים, והיא נשחתה לחוץ בגילוייה. היא הגיעה למסקנה שציווילדים הם חסיפה אוניברסלית. לדעתה הילד אינו מחקה את המיציאות אלא מונחה על פי זיכרונות חורשתיים קולקטיביים. קלוג מציגה תהליכי התפתחותיים שעוברים ידי העולם באותה צורת ביוטי. סטייה מהנורמה אמרה להסביר את תושמת הלב של המתבונן. لكن יש חשיבות להכרת הנורמה במסגרת סטיה הניתן להסביר. כך לדוגמה, נקלבל כנורומטיבי את הרובוטים אצל ילד קטן, אך מיל מבחן יותר נצפה לאגןון שונה של ציר. אם ילד מבחן יותר ישrobot, נוכל להניח שהיתה לו התנסות חריגה, חוותה דрамטית או צורך פנימי הניתן להסביר. כן נמצא מנגנים המשובטים מתחן חוסר שקט, למשל בזמנ המתנה ממושכת ומתח.

שלב הרובוט השרבוטים הראשונים של הילד הם כמו הממלולים הראשונים המפתחים למילים. הילד עדין לא תפס את המושגים הדרושים לצורך יצוג גראפי. لكن הצייר מתחילה אצלו ללא כוונה ליצור צורה או להעביר תחושה. הילד מנסה וננה מעצב העשייה. עשייה זו היא תחילתה של הצהרה. הצהרה על האנתרופודואליות של היחיד. הצהרה שאינה וקוקה למילים, אך בסופו של דבר ביכולתה לבטא גשות עמוקים, שלעתים גם מבחן מתקשה לבטא בambilisms, גם אם יש לו אוצר מילים רחב.

כבר בגיל שנה וחצי, מציר הילד באופן ספונטאני סימנים שונים על הדר, התהנותה מהמנה ודוחפת אותו לציר. בדרך זו הוא מתרגל כישוריים תפיסתיים ומוסוריים. שילוב הסימנים עשוי לרמז באופן מקרי על צורה ברורה, ואלה מעוררים בילד התרגשות, אך אין בידו ליצור שנית צורה זו. הוא שב לצייר בניסין לחזור על החוויה. מותן כך הרובוט מתחילה לדוגמים וצורות. ההתקרטמות הגראפית אצל הילד, מלוה את ההתפתחות האישית, זו מושלבת בהבעה אישית יהודית. קיימת נטייה אצל חוקרים לחשור את הרובוטים לממלולים, ולהשוו את ההתפתחות הדימויים לצורך להתפתחות של ביטוי מילולי, בהמשך נראה אצל הילד מтан שמות לעצמים ויצירת הקשיים עבר צורות ודיםיות, בדומה ליצירת משפטיים ממשמעותיים, בהתפתחות השפה המילולית (וירמן 1995).

שםם כחולים, אדמה חומה, הפה ריח רוק וכדו'). הסכימה מתקבלה ומפתחת בשעלומו של הילד עשיר. הוא יתאר את הדמות או העצם בסכימאות אחידות שונות זו מזו ויגוון מבחינה צבעונית. עם זאת הילד עדין אידייש ליחסו גודל. הראש גדול מהגוף, האדם גדול מהבית. זאת כיון שהילד מציין את מה שהוא חושב ובעיקר את מה שחשיבותו ולא דבר חשוב יouter עשר.

הסכם מתחפה במקביל להתחפות הקונגרסיבית. בשלב זה ילדים יכולים לצויר אותה דמותו כמה פעמים, ובכל פעם היא מבצעת תפקדים שונים. כך הוא מעשיה ומשנה את הסכימה שלו על פי ניסיונו האישי ויודיעתו. אם הדמות המצוירת עושה פעולה מסוימת, הדבר מציבע על קשר ויחס בין המציר לדמות. שימושיים מספר עצמים ביצירהacha, הדבר מעיד על תהליך יצאה מהשלב האגוצנטרי והתחפה של חפיסה חברתיות שווונית. הילד מציר לא רק את מה שהוא רואה אלא גם את הפונקציות העיקריות של הדבר שהוא העצמי. עם התחפות הסכימה, גובר והולך הפיקוח של אני העליון ומשמעות ההרגשה מציר. כמו כן מורגשת קואורדינציה חזקה בין חלקיו של הגוף השווני.

השלב הטרום ריאליסטי כcash-hoard מתחילה את השלב הראשון ריאליסטי, אנו יכולים להבחין בשילוב של הסגנון הקורדים, הסגנון חדש, הסגנון הריאליסטי. גם השימוש בסכימה נעשה גמיש והילד מsegal אותה לצרכים שלו. הילד מתייחס לתאר את העולם כפי שהוא נראה. הוא שואל איך נראה הדבר ולא רק מה ידוע לי עלי. הילד מביע את המינדר ולא את המתה. זה נובע מהמפגש עם המציאות. אمنם הילד אינו מותה לגמרי על העיצוב המוכר. המציגות רוחקה עדין מביתו גרافي ריאליסטי בזורה שהיא מתוארת. אך הוא מנסה להציג את ההכרלים בין פרט לפרט. מושן כך יוסיף הילד סימני היכר כדי להבדיל בין זורה לזרה. בצייר דמיות עצומים כמו בתיים ועצים, הילד שם לב פורטים. הוא מתייחס באופן מסוים לגודל, הפרה קטנה מהענץ, הצייר עדין שיטה אבל יש יותר הבנה למרחך ולמרחך. יש ניצנים של הבנה להסתירה, המיקום על הדף מתייחס להיות השוב, לא הכל עומד על הקו התיכון. בצייר דמיות נראה גם צייר בפרופיל או בתנוחה. גם הצבע תופס מקום חשוב להמחשת צורותם של אובייקטים. הילד מתייחס להבחין בגוונים שונים ויש מקום לצבע חולף. העץ יכול גוונים שונים של ירו. והשים איגם חייבים להיות בחולפים.

בשלב זה בתחילת גיל התבגרות הבית פחת מעניין את הילד ומרצוי פונה אל העולם. הדבר ניכר בנושאי הציורים שהילד בוחר לצייר. בין יכחו לעזיר נושאים הקשורים לספורט, צאן, דמויות מתוך סדרות בטלויזיה, קומיקס. בעוד יכחו ציורי דוגמניות, פרחים קיקשטים. תהליך היצירה פחת חשב והחומר משיער על המוטיבציה לעבודה. אצל ילדים רכבים נראה שאיפה לחיאור מציאותי ומceanן עד נוסך לצורך פרספקטיבה. האופק בצייר הופך להיות בעל משקל, והעצמים מקבלים צורה תלת ממדית. הילד מבין שיש שינויים אופטיים, ויש דברים שנראים קתנים כי הם רחוקים. לא כל העצמים מצוירים גל קו אחד. לצייר במציאות יש צורך באטייר אורך ורוחב, בהכרז אינטנס פשטוט ולנו נראה פעמים

הרעין הכללי הוא העיקר. כאשר הילד רוצה להביע רעיון ספציפי הקשור באובייקט, הוא ישנה את הסכימה כך שתתאים לו. הילד יאריך בציור את היד אם יגשים צורך בכך. בציור של צייר צוות ברוברב לרוב ארכובה מאן.

על המשק בבדרו, נראה את היד הקובנה בעבודה א-פיזית, מושג של גודנאו (1979) מצינית שהילד נצמד לצורה מוכרת כל עוד לא הטמיע אותה לחולותן. וילט זאת באופן דינامي או סטטי בהתאם לאופיו. בהיבט הדינامي, למשל, ילד יכול להשתמש במגוון צורות מרובע – קטן, גדול, עומד, שוכב וכדו' כדי לצייר אדם, וזה מעיד על הסתגלותו, שיוי משקל ויכולת הפשתה. השימוש הרוב חלתיי בפרט אחד מבטא יוזמה יצירתיות. הוספת חלקים או שינוי פרופורציות הנישים מתווך מחשבה. לעומת זאת ההיבט הסטטי מצביע על שימוש באלמנט אחד בלבד יכולתו גיוון. כשהילד משתמש באוטם הגדלים ובאותו כיוון, יוצר צורות דלות ואינו מנסה לשנות את הסכימה, הוא מסדר סימנים של חוסר
ונואך גולץ אפליו חרדה.

יוזמה, אולי אפילו חרדה. בגיל ארבע-חמש, הילד נמצא בשלב האגוננטי, הוא במרכזו ולבן הסכימות הנפוצות שנראה ב齊ורי ילדים, הן בעיר ציוויל דמות ובית. ציוו דמות הוא הנושא הראשון שליל מ齊יר ובתחילה הוא גורא בראשן. הראש הוא החשוב של הגוף. הראייה, האכילתיות ותונת הגוף, השמיעה – כולם נועשים דרך הראש. לכן הוא יוסיף עניינים ופה. הרגלים ותונת הגוף את תחומית הנידיות ושינוי המשקל. הרגליים מהוות בשלב הראשון יחידה בתלי נפרדים לגוף את תחומית הנידיות ומשינוי המשקל. הרגליים מוציאים הקוו כקו כפול כדי להקנו מראה. בתחליה ורגליים מצירות בקו אחד, ומהר מאוד הקוו מוציאים הקוו כקו כפול כדי להקנו יציבות רכה לדמות. אחרי ציוו הידים מושך הילד אצבעות, מספר האצבעות אינן קבוע. יש הפרדה ברורה בין הראש, הגוף והרגליים. הגוף מופיע בצדות שונות כלפי עגול, מרובע וגם משולש. גוף שkop וטבור בולט ממשלים את הקשר עם האם; זהו צייר המתאים לגיל הנק ומעיד על ילדותו. ילד שזוקק להגנה צייר מסביב לדמותו מסגרת. הגב יכול להופיע ב齐ור של מטריה או קשת. בגיל זה אין צוואר, שמסמל את ההפרדה השכל לאגן.

הבית הוא הנושא השני המוערך על ילדים. צויר בית מובהן על ידי צורת יסוד של ריבוע משולש. בתוך הריבוע מלבן קטן לדלת ושני מלבנים קטנים צמודים לקו הריבוע העליון כחלקן. באוכן סימבולי הבית מהווה פורטרט אישי המשקף דמיון גוף, הסתגלות, קשר עם המציאות ויציבות רגשית. הבית מייצג את האופן, שהילד חופש את בית הוריו. בדרך כלל הילדים מנצלים את כל הדף. נראה קו עליון שמיים וקו תחתון אדמה, הדמויות והabit צמודים לקו הבסיס מתחזק צורך לציבות. הגג הוא סמל להגנה. הדגשת יתר של קו המתאר בציור הגג מפגין ניסיון להציג מנגנון אוביינן שליטה. דלת פנומחה או דיתר ופעמון יכולם להעיד על בית פתוח ומוזמן. בית בלי דלת יכול להעיד על בעיה בקשר בין אישי, ביטוי של קושי להיכנס לבית. חלונות פתוחים מעידים על צורך בקשר. כאשר הם סגורים הם מעידים על קושי ביצירות קשור עם הסביבה. ריבוי יתר של חלונות מעיד על עיסוק יתר בקשר עם הזולות. לדוגמה, ילד שהוא עסוק במעבר לבית חדש ציר שני בתים קטנים משני קצוות הדף לא חלונות ולא דלתות, צויר המשקף ביטוי של חרדה מעוזיבה של בית וחושש מסביבה חדשה. בשלב זה הילד מתחילה להתיחס לצבע. הוא נהנה מהצבע ומחליף בין הצבעים, הוא משתמש בהם בעיקר לקישוט. כמה סכימות מקובלות ממשמעות בהתאם למציאות כמו

כל הסוגים של מגנוני ההגנה כמו הזרחות, תגוכת נגד, השלכה מגננון הגנתה. הילד המציג משליך את בעיותו ומחושתו על הציוויל. עיוויתם בציוויל והשemptת פרטם מוסיים קשורים בחוויות שהילד חוות, וביחס הרגשי של הילד המציג לאובייקט המציג. עם זאת מודגשת שבחדיקת ציוויל ילדים ציריך לבחון מה נובע מההptionה טבעית, המשותפת לכלום באחת הקבוצת גיל, ומה נובע מהשפעת הסביבה. החשיפה היא דיפרנציאלית בחלוקת, כגון השתייכותו של כל ילד למשפחה שונה ורמז לקונפליקט. עצם העיסוק ביצירה (בציוויל) וחchipת יוצאי דופן ביציר שיש בהם והחנות פוטנית מגוונת.

הkonfliktis הם חלק משקם ומחזק את הילד. בחשעת גורמים שכליים ורגשים הילד מציר חלקים ביצירו בחומר פרופורצייה למציאות כדי למשם כוונה במודע ולא במודע (להב 1987). ציוויל ילדים יכולים להיות הגנתים ולשמש אמצעי הכחשה. מזכבים קשים יכולם להיות מובעים גם בזכירים שמחים. ילד שחי מחוץ לביתו מציר משפח' אידיאלית, שני ילדים וככל, ועליהם כוחם' משפח' אושר. כשמתחבוננו היטב ביציר וראים שאין קשר בין הדמיות ביציר ואין אושר, הכוורת היא משאלת לב של הילד. ילדים שציריהם מופתחים יצירו צירום סכימאטיים כשהם במצואה. לדוגמה, ילדה בת 12 שהיתה מעורבת בתאונת דרכים ציראה את עצמה גורלה באופן מציאותי כמופה' מילדה בגילה. הילדת היהיטה עסוקה בעצםה אך את החלק הכאב והקשה, המכונת והנגג' הדרוס, ציראה בצורה סכימאית, כשהנהג קטן במיוחד והרגל הדרוסת מודגשת.

הציוויל ככלי טיפול

חוקרים וביבים (קיס דאל ואחרים 1993) רואים ביציר כלי טיפול, בשל העובדה שהוא משקף תהליכי שינוי בעולם הרגש של האדם. תהליכי אלה מבוססים על הבהעה בכליים אומנותיים, בחומרים שונים ובטכניקות מתוך האמונה – ציוויל, כיר ופסיכול. העבודה הטיפולית מספקת מרחיב רפואי שבו יוכל האדם לבחור קשת רחבה את עצמה שיעורו לו לבטא באופן בלתי מודע לצרכים, דאגות, פנטזיות ומשאלות. לגישה זאת יש ממד פסיכואנליטי המכוסס על דעותיהם של מלני קלין ווינקוט. אוטוצאציה חופשית וחוירת הבלתי מודע הנן המשימות העיקריות של התהילה. טיפול מושם דגש על התהילה ולא על החוץ. בתהליך היצירה נוצר דיאלוג בין היוצר האדם לדימויים שעולים באמצעות היצירה ותוך התיחסות אליה. לעיתים ניתן לראותו ילד המציג מתוך מחשבה וחוכנן, ולפעמים מתחזק צורך פנימי לא ברור המבטא שהורדו והחפיצוות בלתי מבוקרת של גשות. חלק מהטיפול מתבטא בקבלת הסבר מיולי מהילד לגבי היצירה שלו. היצירה מהוות גורם מאגן גודנאו (1979), שבדקה ציוויל דמות מהילד מילוי, נוטה לראות בהם מדד לאינטלקיגנץיה. היא בודדה התתנעינות של הילד בעולם ואת הבנתו את המציאות כפי שהיא ואוןפלד (1957) שעסק בחינוך יצירתי, טוען שהציוויל משקף את המציאות כפי שהיא אותה, ובדרך זו באמם מושגנו ידי ביוטי. היציר משקף יעד פעיל, המגלה את מידת חופס אותה, שבדקה ציוויל דמות אדם ושם דגש על התפתחות רצף הקו כרגע ולא כהמונה. אלמנטים שונים בציוויל דמות אדם ושם דגש על התפתחות רצף הקו כרגע ולא כהמונה. היא מניחה שככל שהילד מפותח יותר כך גודל היפורות ביצירויות. ככל שיש יותר פרטם ביציר, הוא נחشب ל'טוב' או 'משמעות' יותר. יכולת היציר עולה עם הגיל ועם האינטלקיגנץיה, ונינתן לגילות את יכולתו הקוגניטיבית של הפרט על פי צירונו.

מאירה פין

ערוביה – יש דברים שתמוארו בפרשקטיבה וחלקים אחרים יבואו לידי ביטוי בצורה שותחה. נראה תיאור לפרטים קטנים במיוחד בצורה חוויה הפנים. הפרופרציות כמעט נרואה צירור דמיות בתנועה. הפה עגול עם סיגריה או אלמנט אחר. הבנים מוסיפים شيئا' כבישלי לתקפנות, כך גם לגבי שפם וכובע. ניכרת נתיה למלא את חלל הגוף בצללים כרמי לבוש. הבנות מוסיפות סרט בראש, תיק ופרט קישוט נספסם.

צирור פרוטרט אופניי לגיל זה. השינויים הפיזיים מעוררים את הילד למחשבות ולמכוכה, ולעתים נגלה רצון להסתיר את המבוכה שמתעוררת בתוצאה מהשינויים בדמיו הגוף. היציריים מצביעים על ניסיונות לדחקה של דחפים שונים. הסתרת הידיים אופיינית ביציר דמיות שלמות, כתוצאה מהצורך בפיקוח על היצירום (אוננות), מופעה המתגלה גם בהדגשת הaggerה המפרידה בין החלק העליון לבין החלק התיכון של הגוף. הצורך להיות בשליטה רדאה בעמידה יציבה ונוקשה. אלמנט נוסף בגל והינו הדגשת הצוואר. הפרדה בין הראש לגוף. מאפיינים נוספים לגיל התתגרות – קו בaltı מתמשך, חוסר עקבות, א-סימטריה כמו רגלי אהת מודגשת והשנייה מקוקוות.

בגיל התתגרות מתפתחים מאוד הכללים של תפיסת הצירור ויכולת הראייה החדרה. ראייה חדה חשובה להתחזות הקשר הגוראי, אך איןנה זהה לו. לא די בתפיסת העצם המציג אלא יש לדעת לתרגם את הורשים לשפת הצירור. ידע זה לא תמיד מרכיב את יכולת הביטוי ולכן רוב הילדים מפסיקים לצירור. זו אחת הסיבות שרבים מהילדים אינם מגיעים ליציר ריאליisti שהוא ביטוי מודוק של הטבע.

תיאוריות הסתכלות על ציוויל ילדים

כבר הדגשנו את העדשה שהעיסוק באומנות הוא דווקא לעיל ולהפנימ רשםים וחוויות. ילדים מציגים עולם דמיוני גם מכני שלפעמים קשה להם לחות בעולם המציאות. לאחר שהציגו המתקבל שונה במרכיביו השונים בין אדם אחד לאח, יש להניח שהבדלים אלה מבלאים מציבים פנימי-סרגשיים שונים של המציגים. אם כן הדבר, כיצד נוכל לעמוד על ההבדלים, ואיזו ממשמעות ניתן להם.

лонנפלד (1957) שעסק בחינוך יצירתי, טוען שהציוויל משקף את המציאות כפי שהיא תופס אותה, ובדרך זו באמם מושגנו ידי ביוטי. היציר משקף יעד פעיל, המגלה את מידת ההתנעינות של הילד בעולם ואת הבנתו את המציאות כפי שהיא גודנאו (1979), שבדקה ציוויל דמות מהילד מילוי, נוטה לראות בהם מדד לאינטלקיגנץיה. היא בודדה אלמנטים שונים בציוויל דמות אדם ושם דגש על התפתחות רצף הקו כרגע ולא כהמונה. היא מניחה שככל שהילד מפותח יותר כך גודל היפורות ביצירויות. ככל שיש יותר פרטם ביציר, הוא נחشب ל'טוב' או 'משמעות' יותר. יכולת היציר עולה עם הגיל ועם האינטלקיגנץיה, ונינתן לגילות את יכולתו הקוגניטיבית של הפרט על פי צירונו.

קנה מידה לחישובו של המציגיר (ריםמן 1983). בהסתכלות על ציורי ילדים חשוב להסתכל על שימורו הילד במרחב, בבריקת הקשר בין האובייקטים השונים ומיקומם. גודל הפרטים בציור נקבע לפי חשיבותם בעולםו של הילד. בדרך זו הוא גם מבטא את יחסיו האישי לדברים שהוא מציגיר. נראה את הגדלת הדמות ביחס לדמיות אחרות ללא קשר לגודלו במציאות. הדריך בולט לעיתים קרובות בציור משפחה, בשעה שהילד מגיל את הדמות שהוא מעוניין. אך אהוב יוכה לצייר מרובה פרטס, ביטוי להערכה ולקשר מיוחד. אשה גדולה תהיה האם, אם היא חשובה מאוד בעניין. הציור הוא אמירה של הילד, שימושו עלה הדמות שהוא מעין "הוא גודל".

מרכזיות וביסיס בציור הם משחנים שמודרים על מידת קרבתו של הילד אל המציגירים. כאשר ילד מציגיר את הדמות במרכזה או בסיסו הרק, הוא מושך בכך שדימות מעסיקה אותו. הוא מקריש לה זמן ורגע, הדמות חשובה לו. ילד שצייר את משפחתו אך נמנע מציגיר אחד מהאי, אין זה אומר שהוא שכח או שלא היה מקום ברק, אלא שהילד רצה את אחיו ורופא ממנו.

המיקום של הדמות למעלה או במרכזה מרים גם על יחס לסמכות בצורתה השונות. קבועה של דמויות וייחסי המיקומים ביניהן יעידו על יחס תחולות וסמכות (אברהם 1989).

ילד שצייר את עצמו בין הזרוי מעיד על עצמו שהוא זוקק להשומת לב רכה. מעתנש אלה מתאים יותר לילד בגיל הרק, והדבר נואה לא צפוי בציור של מתבגר. גם חוסר פרופורציה היא משתנה המעיד על כוונה במודיע או לא במודיע. הילד מציגיר חליקים בציורו בחומר פרופורציאלי למציאות בהשפעת גורמים ורגשיים (להב 1987, ריםמן 1983) לצורך המחתת קרבה ומגע מריך הילד לרוב את ידי הדמות המציגית. ילד שמנא באחיו הקטן יצייר את עצמו בגודל של אחיו הקטן.

דוגמאות מציורי ילדים

להלן סיפון של כמה דוגמאות מתוך עבודתי עם ילדים במסגרת מערכת החינוך. דוגמאות אלה ממחישות את התהיליך שעובדים הילדים כאשר ניתן להם ההזמנות לבטא את עצמם באמצעות הציור.

דוגמה א'. ילד בן 7 בכיתה ב' עבד על ציור במשך כמה שיעורים. הוא השתמש בצעבים שונים והפкар מادر לא עברו את הגבולות שסימן לעצמו. בשל מסויים במערכת החינוך. והוא אמר "זה איש שמח", אך תוך עכודתו אמר שהוא לא תמיד שמח. ריבר על מריבות, קנאה ופחד. את דמות האדם השמח הפק בשיעור הבא לאדם שסוחב שק קmach. הדמות שהתחילה כדיוקן עצמי במסכה, קיבלה משמעותות תוך כדי עכודתו. הילד הבהיר דרך העבודה היצירתית את הרגשותו ושאלת לבו. יש לעליו "שֶׁק כָּבֵד" והוא משתוקק לגובלות, ליציבות, קביעות וסדר.

דוגמה ב'. ילדה בת 6 בכיתה א' בתחילת השנה. הילדה הייתה מادر טగורה, לא דברה עם המורה, והיה קשה מאד לדוכב אותה. הילדה כמעט לא יקרה קשר עין. דיבלה בלחש וישבה על הכסא בחוסר מנוחה. כשנתבונתה לצייר נענתה מトーק היסוס ואמרה שאינה

כך: "צריך לנסתות, לא להתייאש ובסוף מצחיכים". צייר כתוצר יש ערך של תיעוד התהיליך הטיפולי. החוצים מוחשיים ואפשר להתייחס אליהם לאורך ומן. המחבר הקיים נתן ביטוי מוחשי לתהיליכים בלתי מודעים. העשרה בשפת היצירה והפיקחה לכלי ביטוי של העולם הפנימי יכולה להוביל לקראת המשגתו במילים. היצירה הופכת לשגר ולקשר לתקורתה בינהית ולגשר אומנותי בין העולם הפנימי והחיצוני באמצעות שלל הרינויים שמתגלים בציור.

ילד מציר עולם דמיוני כאשר קשה לו לחיות בעולם המציאות. הציור הוא מעין כלי הסופג את חוויותיו וזכרונותיו של היוצר. הצייר מאפשר שחזור שלחוויות טובות וקשות ונathan אפשרות למציר לעבור מצב פסיבי לפעילות. הצייר מהוות כלי הבהעה וGESHI לא מאיים מתוך חווית היצירה.

האינטראקטיבית הטיפולית מחרשת בעצם הנוכחות של מטפל בתחום היצירה ובתוכזאותה. המפגש בין המציגיר למטפל יוצר מרחיב, שבו המטפל יכול להכיל את רגשות המטפל ולעוזר בעיבוד ורגשות. ההכללה הנפשית יוצרת אמון ומרחיב בטוח לתהמודדות. המטפל מORGISH שהוא לא לבך, וזה מקל לעליו להבין טוב יותר את עצמו. היצירה מהוות בסיס לקשר מיולי בין המטפל והמטפל כאשר המטפל מנסה לברר עם המציגיר המטפל מוטיבים שעלו בציור. מהוות של המטפל להיות עד להגבות הילד במשך כל הפגישה ולהענות להן. הכללה נשפית זאת בזמנם הפעילות היא היוצרת את האמון ופתחת את ההעbara.

משתנים המרכיבים את הצייר

משמעותו הוא אינטואיטיבי. אינטואיטיבי מסקפת רגשות המתחברים כלפי הדמות המציגית. לפיקך ככל שהוגשות המתחברים חוויכים כך תעללה אינטואיטיבי. מחיקות יכולות להיעיד על חוסר ביטחון. תשומת לב תינתן לאיכות הקנו, אם הוא זוויתי, מעוגל, חלש, חזק, אחד או קטוע. קו מעוגל מעד על רכות לעומת עומת קו זווית שמעיד על תוקפנותו. קו הלש מעיד על חולשה.

משתנה אחר הוא כמות בפרטיהם. הכמות תהיה גדולה יותר ככל שמודהים יותר עם הדרמות המציגית. כמות גדולה של פרט הפנים, פרט הגוף, פרט לבוש וכדומה' מבטאים התייחסות חיובית של המציגיר לדמות המציגית. פרטס ובאים מוצבאים על קשר אינטימי בין הילד לדמות בציור. לעומת זאת פרטס מועטים וחסונונה של דמות או חפץ צבוי מעדדים על הטעלות מכוננת, ואורי על אינטראקטיבית. הדגשת כפתורים ובאים מרמזות על קשר שיכול להציג על צבעוניות וצבעוניות לעומת דמיות אחרות שבקובשי קיבלו תשומת לב. ילד שמכבינה דמיות מפורטות וצבעוניות לעומת דמיות אחרות שבקובשי קיבלו תשומת לב. ילד שמכבינה רגש קשה לו להתמודד עם דמות מסוימת, צייר אותה כמעט מושט קווים. אך לדמות שהוא קשור ומעיריך הוא יוסיך פרטס וצבעים, וכל זה על אותו דף.

גם הגודל והמיקום על הדף הם משתנה בעל משמעות. גודלו של העצם משתמש לילד

ירדעת לציר. מחקה הרובה, ברוך כל הדבר מעיד על חוסר ביטחון עצמי. סירבה להשתמש בצעים. שמרה על עצמה מבינה גזית ופיזית לא להתלבך כי "אם אמא חכעס". היא ציירה דמויות ודמות למסכות מותך צורך ל"היות בשליטה" ורצון להסתיר. הדמיות שציירה היו קטנות מאד, אבודות בחחל. לא היה איזון על הרף, צד שמאל כבד, צד ימין ריק, הרגשה של חוסר התמצאות. הסיפור שסיפרה בקשר לציור היה מוזר, הילד הושיפה כמה מילים שהיו בתחום הפוך משמאלי לימי.

בציר בית, שבוע מאוחר יותר, ציירה כמה מבני משפחתה מתחת לגג, כשהיא ואחותה מוחזק לגג ללא כל מסגרת או הגנה. הבית עצמו לא עמד על הקרקע גם העץ הקטן לא היה יציב על הקרקע. הדמיות נראו מאד חלשות. בשני הציורים לא הייתה סימטריה. נשר חלל ריק לרוב, שהבייע תחושה של ריקנות, חרדה וחשש בטחון.

לאחר כמה שבועות ניכר היה שהילדת התחללה לחוש אמון, היא הרגישה יותר טוב עם עצמה, התחילה להרגיש בטיחון בכיתה. הילדת דיברה יותר בקול ושיתפה את המורה בחוויתה. הרבר התבטה בעבדה הייצירטיבית, הייתה מוכנה גם לעבד בעבעים שונים ומתקה פחותה. הציורים השתנו בגודלים. הנושאים שנבחרו היו יותר מגונים, והאובייקטים קיבלו יציבות על קו הבסיס ככל שמצובה הרשיגי השתרפ. למשל, בצד גדול עם פרחים ניתן לחוש בהתקדמות חלקית; הצד כבר תפס נוכחות על הדף, ועמד יציב על השולן, אך הפרחים שבתוכו הcad היו נפוצים, לא היה להם "כוח" לעמוד ישר. אפשר היה לראות בציור שניינו בהרגשותה של הילדת בכיתה, ובסוף השנה הילדה קפיצה כייה.

דוגמה ג'. ילדה בת 7 בכיתה א' שחוותה יכולות קשה במוחה. בעוריה עסקה בנושא הבית וציירה בתים שונים, והשקיעה בהם תשומת רברכה. הילדת עברה תקופה בעיפרון ורק אחר כך עברה לצבעה, לנראה מותך צורך בהגנה ורצון להיות בשליטה. בעוד שבציור הבחטים ציירה הילדת קרע דבר המבטא יציבות, הרי שכzieira דמיות, הן נראו מרוחפות, נראות מותך הרגשה של חוסר יציבות וחוסר אונים "אין על מי לייחסן". הדמיות מושיטות ידrios לעדדים, ביטוי לבקשת עזרה. הדמיות נראות פסיביות ומשדרות חולשה. לקראת סוף השנה ציירה הילדת את עצמה בצוואר גליה "ציירתי את עצמי" לאחר מכן ציירה על הקרקע. נראתה משוחררת לעומת הדמיות ציוריים הראשונים אך עדין לא הייתה ציירה על הקרקע. הציג שיקף החלק פסיכולוגי ורגשי שהחלה אצל הילדת. בעורות הציורים שהילדת ציירה בשמחה במשך השנה היא שאלת היכן מקומה בבית ובחברה. היא התמודדה עם החרדות ועם הנושאים המאיימים בנסיבות שונות ואלה חזקן אותה. הציורים עזרו גם למורה לחקש ולהבין את הילדת.

סיכום

במאמר זה סקרו את הרקע העיוני הרואה בציור ביטוי לעולמו הפנימי של הילד והדגמוני במשתנים המרכיבים את הציור, והיכולים להיות אינדיקטורים לזהות שדרים בהבנת אישיותו של הילד. הבנת השדרים הללו מאפשרת למבחן לזהות ילדים הנמצאים במצבה, ולילד היא מאפשרת פעילות המחזקת את הדימי העצמי שלו.

ונוסף לסיום כמה עצות מעשיות למבחן ולמורה. ראשית יש צורך להנוג בזהירות ולא להיחפה בהסקת מסקנות מותך הילדים. יש להתחשב במקול התופעות הקיימות בציור ולא להסתמך על תופעה בודדת. רצוי לשים לב לתהילה ולא להתחמק רק בתוכן. למשל "ונוחותם של אפיונים המשקפים אלימות בעיור יכול להעיד שיש חשיפה לאלימות בחיי המציג, ולאו דווקא על היותו אלים" (מרקמן 2002).

הרגשות לקבוצות גיל יכולת לסייע בהיהו מוקדם והפנייה ילדים חיגים לאבחן ולטיפול של עובד בעל הכרה מתאימה. גם כאשר עוקבים אחר ציורי ילדים באחת קבוצת גיל, וואים שצוב התפתחותם של הילדים שונה מיליד. לכן יכול להיווצר מצב שבמסגרת אותה קבוצת גיל יימצא ילדים שבעצמיהם יופיעו צורות שאופייניות לגיל צער יותר או מבוגר יותר. רצוי לראות ציורים לאורך זמן ולהתיחס לצירו כבר מתחילה דרכו של הילד.

חשוב להזכיר תשומת לב לאופן שהילד מתייחס לצירו שלו. יש ילדים שתמיד אינם מרצוים מהצייר שעשו והם יקללו אותו, ילדים אלה קשא למכבל מוחמות. ילדים אחרים

מקבשים לתלות את הצייר ויכעסו מאד שהצייר אינו מקבל את הכבוד האroi. תגובתה של המכනת צריכה להיות שונה לגבי הילדים והציורים השונים. היא צריכה לנתקט בגישה פרטנית לכל ילד ולא אחוריה ושיגורתית, כי גם הצייר ממש יהיה שונה השוונות. הילד. תגובה והתייחסות חריגנית, אהידה ומונוטונית, נותרת ליד הרגשה של חוסר תשומת לב. המכනת צריכה לחזק את תחושת היהודיות של כל ילד ואת היכולת שלו לקבל את עצמה.

חשוב לעודד ולטפח את הביטוי האגרافي בכל גיל ובכל מסגרת. ביטוי חוותות פנימיות מקטין אן אפשרות להדוחות, מ謝רר את הילד ומפנה מקום לחוויות חדשות. על המבחן להיות עד לשינויים בציורי תלמידיו, וכאשר יש נסיגת בצורית הביטוי, יש מקום לברור את הנושא עם הילד, נושא רגשי טעון מאד יוביל ביטוי בצורה גרפית נוכחית יותר, שכן לא כדי לפנות הילד שציר הפעם ציר ברמה נוכחית יותר, בנוסח השוואתי, כגון: 'בדרכך כל אתה מציר יותר יפה'. אם התופעה חוזרת על עצמה והוא מתעצמת, ראוי לשקו גם פניה לטיפול מקצועני.

ביבליוגרפיה

- אבraham, ע. (1989). הגלי והנסתר בעיורי דמות-אנש, רשיים, ת"א.
- אורון, ז. (1999). גטפולניה וצ'וידי לדים. אור-עם, ת"א.
- אמית, ד. (1986). הילד וצ'ויטה האומנותית, זמורה, ת"א.
- גביש, ב. (1994). לחשוב נכון מהן ענד התבן, אח חיפה, עמ' 11–58.
- גורנאא, ג. (1979). ציורי ילדים, רשיים.
- גולטלב, ת. (1999). "כמה אספטים של טיפול באומנות – עבודה עם ילדים." סוגיות בחינוך, כרך 14.
- להב, ז. (1987). ציורי ילדים ככתב, ציפור, ת"א.
- מרקמן, ד. (2002). גלוי אלימות בעיורים – אבחון וטיפול. מכללת שאנן.
- קובק, מ. (1999). ילדים מתחת לגיל 5 מעמידים אנשים. אח, חיפה.

- קיס, ק., טסה, ד (עורכות) (1993). *תרמה ב奧門那 עם ילדים*, אח, חיפה.
- קרמר, א. (1980). *אומנת כתפה לילדים*, דברי, י.א.
- רמן, ג. (הרפסה שלישית 1995) (1995). *ציווי לילם כמציע הבהה ואבחנה, אווצר המורה ת"א*.
- רמן, ג. (1983). *אדם משפחה וקובעה בצוויי ילדים ונער*, גומא, ח'א.
- שפיר, ע. (1991). "התיחסות לדיסל מגבלותיהם הגופניות באמצעות הביטוי הגרפי", מנגלי קריאה 1991.
- שפיר, ע. (1994). "שילוב של ווירן וצורו והפשי וורמיים להתחמות היד". בטור גביש, ב. לחשוב נבן מהן עד התמצת, א', עמ' 11-58.
- שפיר, ע. (1995). "על הציור החופשי ומטלות בית הספר", מנגלי קריאה.
- שטייל, ג. (1993). *הפסנוגרפיה של הילד*, רמות, ח'א.
- Kellog R. (1969) *Analizing children art*, Calif.
- Lowenfeld V. (1962). *Creativity*, N.Y.